

Raport z badania dostępności serwisu:



<https://fundacja.werbeo.pl/>

Termin badania:

Sierpień 2026

Audytor: Damian Matoga

Spis treści

Raport z badania dostępności serwisu:	1
Cel audytu	3
Zakres audytu.....	4
Badane strony	4
Zakres badania	5
Metodyka badania	6
Narzędzia wykorzystane podczas badania	6
Kryteria sukcesu WCAG objęte audytem	7
Lista kryterium WCAG 2.1	7
Lista kryterium WCAG 2.2.....	9
Niespełnione kryteria sukcesu WCAG.....	10
1.1.1 Treść nietekstowa (Poziom A).....	10
1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)	10
1.4.3 Kontrast (Poziom AA).....	11
4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem (Poziom AA).....	11
2.4.4 Cel linka (Poziom A).....	11
Podsumowanie.....	12

Cel audytu

Celem audytu było zweryfikowanie poziomu dostępności cyfrowej badanych stron internetowych oraz identyfikacja ewentualnych niezgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej.

Badanie przeprowadzono w oparciu o wytyczne **WCAG 2.1** oraz **WCAG 2.2**, z uwzględnieniem kryteriów sukcesu **na poziomie A i AA**. WCAG 2.2 stanowi rozszerzenie i uzupełnienie WCAG 2.1, wprowadzając dodatkowe kryteria sukcesu oraz wymagania dotyczące dostępności. Wyniki audytu stanowią podstawę do oceny dostępności badanego serwisu oraz wskazania obszarów wymagających poprawy.

Zakres audytu

Badaniu dostępności cyfrowej została poddana cała dostępna zawartość serwisu internetowego Fundacji Werbeo, obejmująca stronę główną oraz wszystkie podstrony serwisu.

Badane strony

Badanie objęło następujące adresy:

- <https://fundacja.werbeo.pl/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/wsparcie-dla-biznesu/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/o-nas/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/wsparcie-dla-osob-indywidualnych/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/kontakt/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/partnerstwo/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/aktualnosci/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/ankieta-potrzeby-wsparcia-i-sytuacja-zawodowa/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/nasz-zespol/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/projekty/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/talent-bez-barier-odkryj-swoj-potencjal-i-zaplanuj-swoja-przyszlosc/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/baza-wiedzy/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/narzedzia-wspierajace-dostepnosc/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/wsparcie-finansowe-i-ulgi/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/stopnie-niepelnosprawnosci/>
- <https://fundacja.werbeo.pl/statut/>

Zakres badania

Audyt obejmował **wszystkie kryteria sukcesu WCAG 2.1 oraz WCAG 2.2 na poziomie A i AA**

W ramach badania zweryfikowano m.in.:

- strukturę i semantykę treści,
- treści nietekstowe i teksty alternatywne,
- kontrast i sposób prezentacji treści,
- obsługę za pomocą klawiatury,
- nawigację i mechanizmy poruszania się po stronie,
- nagłówki, tytuły stron i etykiety,
- formularze i komunikaty,
- elementy interaktywne i dynamiczne,
- responsywność oraz działanie przy powiększeniu treści,
- poprawność i strukturę kodu HTML,
- dostępność elementów interfejsu dla technologii wspomagających.

Metodyka badania

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem analizy manualnej oraz narzędzi wspomagających weryfikację dostępności cyfrowej

W ramach audytu zastosowano m.in.:

- testy manualne zgodności z kryteriami WCAG,
- testy obsługi serwisu wyłącznie za pomocą klawiatury,
- testy z wykorzystaniem technologii wspomagających,
- analizę kodu HTML i struktury dokumentu,
- weryfikację kontrastu przy użyciu narzędzi pomiarowych,
- testy responsywności i powiększenia treści,
- testy elementów dynamicznych i interaktywnych.

Narzędzia wykorzystane podczas badania

W ramach audytu wykorzystano narzędzia wspomagające analizę dostępności cyfrowej, w tym:

- NVDA - czytnik ekranu,
- WAVE - analiza dostępności stron internetowych,
- W3C Markup Validation Service - weryfikacja poprawności kodu HTML,
- ANDI (Accessible Name & Description Inspector) - analiza dostępności elementów interfejsu i ich nazw dostępnych dla technologii wspomagających,
- PAC 3 (PDF Accessibility Checker) - weryfikacja dostępności dokumentów PDF,
- Text Spacing Editor - weryfikacja prezentacji treści przy zwiększeniu odstępów między znakami, słowami, wierszami i akapitami,
- Colour Contrast Analyser - analiza kontrastu tekstu i elementów graficznych,

Kryteria sukcesu WCAG objęte audytem

Poniżej przedstawiono kryteria sukcesu objęte audytem, z podziałem na kryteria WCAG 2.1 oraz dodatkowe kryteria wprowadzone w WCAG 2.2.

Lista kryterium WCAG 2.1

Zestawienie 49 kryteriów sukcesu standardu WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA

Nazwa	Poziom	Zgodność
1.1.1. Treść nietekstowa	A	Negatywna
1.2.1. Tylko audio lub tylko wideo	A	Nie dotyczy
1.2.2. Napisy rozszerzone	A	Nie dotyczy
1.2.3. Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów	A	Nie dotyczy
1.2.5. Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Nie dotyczy
1.3.1. Informacje i relacje	A	Negatywna
1.3.2. Zrozumiała kolejność	A	Pozytywna
1.3.3. Właściwości zmysłowe	A	Pozytywna
1.3.4. Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym	AA	Pozytywna
1.3.5. Określenie prawidłowej wartości	AA	Pozytywna
1.4.1. Użycie koloru	A	Pozytywna
1.4.2. Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Nie dotyczy
1.4.3. Kontrast	AA	Negatywna
1.4.4. Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Pozytywna
1.4.5. Tekst w postaci grafiki	AA	Pozytywna
1.4.10. Zawijanie tekstu	AA	Pozytywna
1.4.11. Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	Negatywna

Raport z audytu WCAG 2.1 oraz WCAG 2.2 serwisu

<https://fundacja.werbeo.pl/>

Nazwa	Poziom	Zgodność
1.4.12. Odstępy w tekście	AA	Pozytywna
1.4.13. Tekst spod kursora lub fokusa	AA	Pozytywna
2.1.1. Klawiatura	A	Pozytywna
2.1.2. Brak pułapki na klawiaturę	A	Pozytywna
2.1.4. Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	Pozytywna
2.2.1. Możliwość dostosowania czasu	A	Pozytywna
2.2.2. Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A	Pozytywna
2.3.1. Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Pozytywna
2.4.1. Możliwość pominięcia bloków	A	Pozytywna
2.4.2. Tytuły stron	A	Pozytywna
2.4.3. Kolejność fokusa	A	Pozytywna
2.4.4. Cel linka	A	Negatywna
2.4.5. Wiele dróg	AA	Pozytywna
2.4.6. Nagłówki i etykiety	AA	Pozytywna
2.4.7. Widoczny fokus	AA	Pozytywna
2.5.1. Gesty punktowe	A	Pozytywna
2.5.2. Anulowanie kliknięcia	A	Pozytywna
2.5.3. Etykieta w nazwie	A	Pozytywna
2.5.4. Aktywowanie ruchem	A	Pozytywna
3.1.1. Język strony	A	Pozytywna
3.1.2. Język części	AA	Pozytywna
3.2.1. Po oznaczeniu fokusem	A	Pozytywna
3.2.2. Podczas wprowadzania danych	A	Pozytywna
3.2.3. Konsekwentna nawigacja	AA	Pozytywna

Nazwa	Poziom	Zgodność
3.2.4. Konsekwentna identyfikacja	AA	Pozytywna
3.3.1. Identyfikacja błędu	A	Pozytywna
3.3.2. Etykiety lub instrukcje	A	Pozytywna
3.3.3. Sugestie korekty błędów	AA	Pozytywna
3.3.4. Zapobieganie błędom	AA	Pozytywna
4.1.1. Parsowanie	A	Negatywna
4.1.2. Nazwa, rola, wartość	A	Negatywna
4.1.3. Komunikaty o stanie	AA	Pozytywna

Lista kryterium WCAG 2.2

Zestawienie 6 kryteriów sukcesu standardu WCAG 2.2 na poziomie A oraz AA

Nazwa	Poziom	Zgodność
2.4.11. Niezasłonięty fokus	AA	Pozytywna
2.5.7. Alternatywa dla gestów przeciągania (drag)	AA	Pozytywna
2.5.8. Minimalny rozmiar celu – 24 × 24 px	AA	Pozytywna
3.2.6. Spójna pomoc i kontakt	A	Pozytywna
3.3.7. Bez ponownego wpisywania	A	Pozytywna
3.3.8. Dostępne uwierzytelnianie (minimum)	AA	Pozytywna

Niespełnione kryteria sukcesu WCAG

W wyniku przeprowadzonego badania zidentyfikowano poniższe niezgodności z wymaganiami WCAG 2.1. Opisano wyłącznie kryteria, dla których stwierdzono niespełnienie wymagań.

1.1.1 Treść nietekstowa (Poziom A)

Opis problemu:

W serwisie znajdują się grafiki, dla których zastosowano nieprawidłowe teksty alternatywne. W tekstach alternatywnych umieszczono tytuły postów, które nie opisują odpowiednio zawartości ani funkcji poszczególnych grafik.

Wpływ:

Użytkownicy korzystający z czytników ekranu mogą otrzymywać nieadekwatne informacje dotyczące zawartości grafik. Może to utrudniać zrozumienie treści prezentowanych za pomocą elementów nietekstowych.

1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)

Opis problemu:

Komunikaty o błędach wyświetlane przy polach formularzy nie są programowo powiązane z odpowiadającymi im polami. Informacja o relacji pomiędzy polem wymagającym poprawy a komunikatem o błędzie jest dostępna jedynie wizualnie.

Wpływ:

Użytkownicy korzystający z technologii asystujących, w szczególności czytników ekranu, mogą nie otrzymać informacji, którego pola formularza dotyczy komunikat o błędzie. Może to utrudniać identyfikację i poprawienie błędnie wprowadzonych danych.

1.4.3 Kontrast (Poziom AA)

Opis problemu:

Na monitorowanych podstronach występują elementy, dla których kontrast tekstu względem tła jest niewystarczający i nie spełnia wymagań określonych dla tego kryterium.

Wpływ:

Niewystarczający kontrast może utrudniać odczytywanie treści osobom słabowidzącym oraz osobom mającym trudności z rozpoznawaniem tekstu. Problem może być szczególnie widoczny w przypadku tekstów o mniejszym rozmiarze.

4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem (Poziom AA)

Opis problemu:

Na monitorowanych podstronach występują treści niebędące tekstem, dla których kontrast względem sąsiadujących kolorów jest niewystarczający i nie spełnia wymagań określonych dla tego kryterium.

Wpływ:

Niewystarczający kontrast elementów graficznych i innych treści niebędących tekstem może utrudniać ich rozpoznanie i odróżnienie od otaczających elementów, szczególnie osobom z ograniczeniami widzenia.

2.4.4 Cel linka (Poziom A)

Opis problemu:

Linki o nazwach „Zobacz więcej” i „Czytaj więcej” nie posiadają jednoznacznie określonego celu. Ich przeznaczenie wynika z otaczającego kontekstu wizualnego, natomiast sama nazwa linku nie wskazuje, do jakiej treści prowadzi.

Wpływ:

Użytkownicy korzystający z czytników ekranu mogą mieć trudności z rozpoznaniem celu poszczególnych linków. Podczas korzystania z listy linków otrzymują wiele

pozycji o identycznych nazwach, takich jak „Zobacz więcej” lub „Czytaj więcej”, co utrudnia wybór właściwego odnośnika bez konieczności powrotu do kontekstu wizualnego.

Podsumowanie

Przeprowadzone badanie dostępności cyfrowej wykazało występowanie niezgodności z wybranymi kryteriami sukcesu WCAG 2.1. Stwierdzone problemy dotyczą m.in. treści nietekstowych, relacji pomiędzy elementami formularzy, kontrastu treści oraz jednoznaczności celu linków.

Zidentyfikowane niezgodności mogą mieć wpływ na dostępność i komfort korzystania z serwisu przez osoby z niepełnosprawnościami, w szczególności osoby korzystające z technologii asystujących oraz osoby z ograniczeniami widzenia.